Poznań, dnia 7 grudnia 1929 r.

POZNAŃSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 49

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY

552.

ZARZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSK.

z dnia 22 listopada 1929 r.

w sprawie raka ziemniaczanego.

Wobec wykrycia nowego ogniska raka ziemniaczanego w maj. Rudniczysko, pow. Kępno i w folwarku Leszczyce, pow. Jarocin, zmieniam granice obwodu ochronnego dookoła ogniska raka ziemniaczanego w powiecie jarocińskim: Boguszyn, Góra, Nosków, Roszków, ustalone zarządzeniem mojem z dnia 9. X. 1929 r. ogłoszonem w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 19. X. br. nr. 42, poz. 481, oraz ustalam na podstawie § 9 rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa z dnia 9. II. 1928 r. (Dziennik Ustaw Rzp. Polsk. nr. 18, poz. 162) granice obwodu ochronnego dookoła ogniska raka ziemniaczanego w Rudniczyskach w następujący sposób:

Granica obwodu ochronnego dookoła ogniska raka ziemniaczanego w Rudniczyskach, powiat Kępno, ciągnie się od maj. Domanin (z wyłączeniem tejże jako gospodarstwa reprodukującego ziemniaki) drogą polną przez szosę do toru kolejowego Kępno—Ostrów. Stąd torem tym do toru kolejowego Ostrzeszów—Grabów i dalej torem tym do rzeczki. Rzeczką do drogi polnej Zamysły—Kuźnica Stara i tą drogą przez Kuźnicę Starą do gminy Wygoda Plugawska. Stąd szosą przez wieś Oświecin do rzeki Prosny i rzeką Prosną do wsi Wyszanów. Stąd drogą polną odgałęziającej się przy końcu wsi Wyszanów do drogi Jutrków folwark — Jutrków gmina, następnie tą drogą do folwarku Jutrków, a stąd drogą polną przez maj. Kierzenko do maj. Domanin.

Granica dookoła ogniska raka ziemniaczanego w Boguszynie, Noskowie, Górze, Roszkowie i Leszczycach, pow. jarociński ciągnie się od wsi i folwarku Chwałkowo drogą polną i szosą przez wieś Sebastjanowo do Brzostowni, stąd do Książa, następnie droga przez Zakrzewice do Gogolewa, potem drogą do Warty stąd wzdłuż Warty do mostu na rzece pod Nowemmiastem. Od mostu szosą przez Nowemiasto do wsi Mieszków. Od Mieszkowa drogą do Radlina, z Radlina drogą polną do Wilkowyji. Z Wilkowyji szosa do majętności Tarce. Stąd szosą prowadząca obok majątku Wola Książęca przez gminę Wysogotówek, Twardów do gminy Magnuszewice i dalej do gminy Prusy. Z gminy Prusy drogą brukowaną do Zakrzewa (z wyłaczeniem tegoż, jako gospodarstwa, reprodukującego ziemniaki). Dalej drogą polną przez Stefanów do folwarku Golina. Z Goliny drogą do toru kolejowego Jarocin—Koźmin i tym torem do granicy powiatu. Stąd granicą powiatu do folwarku Łukaszew. Stąd drogą do wsi Gola. Z Goli drogą polną do wsi i folwarku Kołacin. Z Kołacina drogą polną do wsi i folwarku Chwałkowo.

Z powyżej określonych obszarów ochronnych nie wolno wywozić — wynosić ziemniaków, wszelkich odpadków ziemniaków, a także chwastów ziemi i nawozów naturalnych.

Wyjątki są dopuszczalne tylko za zgodą właściwego Starosty Powiatowego.

Winni naruszenia niniejszych postanowień podlegają ukaraniu w myśl art. 13 rozp. Prezydenta Rzp. z dnia 19. XI. 1927 r. o zwalczaniu chorób roślin oraz tępienie chwastów i szkodników roślin (Dz. U. R. P. nr. 108, poz. 922).

Niniejsze zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Wojewoda: (—) R. Raczyński.

553.

ZARZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSK.

z dnia 27 listopada 1929 r.

w sprawie ochrony ryb.

Na podstawie § 17 ustęp „c" rozporządzenia Prusk. Ministerstwa Rolnictwa Domen i Lasów z dnia 29. III. 1917 r. (Minist. Bl. f. Landw. str. 153) ustanawiam ochronę gatunkową dla s i e j i (Coregonus lavaretus) na wodach otwartych tj. jeziorach: Górzyńskie, Wielkie Górzyńskie, Tuczno i Śremskie w powiecie międzychodzkim w czasie o d 15 l i s t o p a d a d o 31 g r u d n i a każdego roku.

W tymże okresie oraz w tychże jeziorach nie wolno poławiać sieji, ani przesyłać i wystawiać do sprzedaży takich ryb, pochodzących z wymienionych jezior, pod zagrożeniem kary, przewidzianej w § 128 ustawy rybackiej z dnia 11. V. 1916 r. (Zbiór ustaw pruskich str. 55).

Wyjątki są dozwolone tylko za moją zgodą po myśli § 18, na wstępie cytowanego rozporządzenia.

Niniejsze zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Wojewoda: (—) R. Raczyński.

554.

ZARZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSK.

z dnia 17 listopada 1929 r.

w sprawie ograniczenia wydawania licencji na przemysł okrężny w Województwie Poznańsk.

Na podstawie art. 55 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca

o prawie przemysłowem (Dz. Ust. nr. 53, poz. 468) po wysłuchaniu opinji Izb Przemysłowo-Handlowych i Rzemieślniczych w Poznaniu i Bydgoszczy, zarządzam z dniem 1. I. 1930 r. na obszar Województwa Poznańskiego ograniczenie ilości wydawanych licencyj okrężnych na przemysły okrężne, wymienione w art. 45, l. 1 i 3 wyżej powołanego prawa przemysłowego, tj. na sprzedaż towarów i proponowanie i wykonywanie drobnych świadczeń natury przemysłowej do tej liczby, która odpowiada ilości wydanych przez poszczególne władze przemysłowe I instancji na obszarze Województwa Poznańskiego licencji w roku 1929. Władze przemysłowe winny jednak przy wydawaniu licencyj okrężnych zgłaszającym się w każdym razie uwzględnić wszystkie te osoby, które wykażą się posiadaniem licencyj okrężnych, uzyskanych od władz przemysłowych I instancji gdziekolwiek przed dniem wejścia w życie niniejszego zarządzenia.

Zarządzenie niniejsze obowiązuje aż do dnia odwołania.

Wojewoda: (—) R. Raczyński.

555.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 27 listopada 1929 r.

w sprawie mianowania urzędników Stanu Cywilnego.

Zamianowałem:

Tadeusza Staniewskiego, burmistrza w Swarzędzu — urzędnikiem stanu cywilnego na obwód mieszany Swarzędz w miejsce Walerjana Olejniczaka.

Stefana Szwackiego, sekretarza miejskiego w Ostrzeszowie — I zastępcą — w miejsce Władysława Golusa; Aleksandra Prądzyńskiego, zastępcę burmistrza w Ostrzeszowie — II zastępcą urzędnika stanu cywilnego — w miejsce Florjana Kasperskiego — na obwód mieszany Ostrzeszów,

Jana Zachwieję, mistrza kołodziejskiego w Wójcinie, urzędnikiem stanu cywilnego na obwód wiejski Jeziora Wielkie — w miejsce Jana Kaźmierczaka,

Helenę Gorkiewiczową, agentkę pocztową w Sieroszewicach — II zastępcą urzędnika stanu cywilnego na obwód wiejski Sieroszewice,

Aleksandra Kufeldta, nauczyciela w Gołuchowie, urzędnikiem stanu cywilnego na obwód wiejski Gołuchów.

Wojewoda w z.: (—) Typrowicz, wicewojewoda.

556.

OKÓLNIK WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 22 listopada 1929 r.

w sprawie zaniechania posługiwania się słowem „mandat karny".

Do

PP. Starostów Powiatowych i
PP. Prezydentów miast wydzielonych.

Władze administracyjne względnie urzędy bezpieczeństwa i porządku publicznego, przy przedkładaniu mi wniosków w sprawie wyjaśnienia różnych przepisów w związku z obowiązującem obecnie postępowaniem karno-administracyjnem wspominając o postępowaniu nakazowem, posługują się jeszcze wciąż nazwą „mandat karny". To samo zauważyłem w aktach przedmiotowych, dochodzących do Urzędu tutejszego.

Zwracam przeto uwagę na niewłaściwość tego postępowania już dla tego samego, że Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22-go marca 1928 roku o postępowaniu karno-administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 365) ani ustawa z dnia 19 lutego 1929 roku (Dz. U. R. P. Nr. 16, poz. 135) tudzież obecna procedura karna — nie normuje wogóle „postępowania mandatowego", — tylko i wyłącznie, o ile idzie o postępowanie bez rozprawy — nakazy karne.

Jeżeli natomiast idzie o ścisłość, to zaznaczyć muszę, że władze administracyjno-policyjne nie były nigdy uprawnione do wydawania „mandatów karnych". Uprawnienia te posiadały bowiem tylko według norm prawnych, obowiązujących przed 1 lipca 1929 roku wyłącznie tylko Izby Karne, Sądy pokoju i Sędzia Powiatowy, którzy na pisemny wniosek prokuratury, mogli bez wyznaczenia rozprawy głównej, wymierzać kary pisemnym „mandatem karnym" (Strafbefehl) i to według §§ 447—452 niem. proc. karn. Przyswojenie ogólnie nazwy „mandat karny" względnie „mandat policyjny" wyłoniło i utarło się przez stosowanie postępowania karnego według ustawy z dnia 23 kwietnia 1883 r. o wydawaniu policyjnych nakazów karnych (Zb. Ust. prusk. 65) wydanej w ramach § 453—458 niem. proc. karnej, przyjmując, że postępowanie to jest emanacją z poprzednio wymienionego sądowego postępowania mandatowego. Tezy tej nie da się podtrzymać wobec tego, że — jakkolwiek władze policyjne wymierzały coprawda w zastępstwie sądów kary policyjne — to jednak nie należy pominąć zasadniczej różnicy polegającej na tem, że tak §§ 453 do 458 niem. proc. karn. jak i wyżej wymieniona ustawa z dnia 23 kwietnia 1883 roku upoważniała władze policyjne tylko do wydawania

„nakazów karnych" (Strafverfügungen), a nigdy „mandatów" (Strafbefehle).

Z powyższego wynika więc, jak niewłaściwem jest posługiwanie się nazwą „mandat karny", tem więcej dziś, gdzie obowiązują specjalne polskie przepisy karno-administracyjne, nakazujące wyraźnie używanie nazw właściwie określonych.

Proszę wobec tego o stanowcze zaniechanie posługiwania się nazwą „mandat" w jakiemkolwiek postępowaniu karno-administracyjnem, względnie w korespondencji urzędowej lub w mowie potocznej.

Za Wojewodę: (—) Dr. Graszyński, Naczelnik Wydziału Administracyjnego.

557.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO W KROTOSZYNIE

z dnia 28 listopada 1929 r.

o ustaleniu taryfy maksymalnej najmu koni i samochodów.

Na podstawie art. 131 łącznie z art. 43 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 7. VI. 1927 r. (Dz. U. R. P. nr. 53, poz. 468) o prawie przemysłowem, po wysłuchaniu opinji Izby Przemysłowo-Handlowej w Poznaniu oraz rad miejskich w Krotoszynie, Kobylinie, Zdunach i Dobrzycy, powiatu krotoszyńskiego, ustalam na obszarze tychże miast następującą taryfę maksymalną za najem koni i samochodów:

1. za przejazd samochodem za 1 klm. pojedyńczy . . . . 0,60 zł
   najmniej jednak . . . . 1,20 „
   (np. przejazdy w mieście, na dworzec i t. d.)
2. za przejazd dorożką konną za 1 klm. pojedyńczy . . . . . . 0,50 „
   najmniej jednak . . . . 1,— „
3. za bagaż osób używających samochodu wzgl. dorożki konnej do 25 kg. . . . . wolny
   powyżej 25 kg. za każde 50 kg. . 0,30 zł
4. za postój — pierwsze 15 minut . wolny
   dalsze 5 minut . . . . 0,10 zł

Właściciele dorożek konnych i samochodowych winni wywiesić niniejszą taryfę w oszkleniu w dorożkach na widocznem miejscu.

Winni przekroczenia niniejszego zarządzenia będą karani na podstawie postanowień karnych Działu VII. na wstępie wspomnianego rozporządzenia.

Starosta Powiatowy: (—) Krykiewicz.

558.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO W KOŚCIANIE

z dnia 28 listopada 1929 r.

o ustaleniu taryfy maksymalnej najmu samochodów i koni (tragarzy) na powiat kościański.

Na podstawie art. 131 łącznie z art. 43 rozp. Prezyd. R. P. o prawie przemysłowem z dnia 7 czerwca 1927 r. (Dz. U. Nr. 53, poz. 468) ustala się po wysłuchaniu opinji Rad gminnych oraz Izby Przemysłowo-Handlowej dla powiatu kościańskiego następującą taryfę maksymalną najmu samochodów i koni (bez względu na ilość osób) oraz tragarzy:

A. Samochody:
1. za 1 klm. podwójny . . . . . 1,— zł
2. za bagaż osób używających taksy:
   a) do 25 kg. . . . . wolny
   b) powyżej 25 kg. za każde 50 kg. 0,30 zł
3. za postój:
   a) pierwsza godzina . . . . . wolna
   b) za każdą dalszą godzinę:
      1. podczas dnia . . . . . 1,— zł
      2. w nocy . . . . 2,— „

B. Dorożki:
1. za jeden klm. . . . . 0,32 „
2. za jedną godzinę jazdy . . . . 2,50 „

C. Furmanki jednokonne:
1. za 1 klm. . . . . 0,32 „
2. za 1 godzinę jazdy . . . . . . 2,50 „

D. Furmanki dwukonne:
1. za 1 klm. . . . . 0,42 „
2. za 1 godzinę jazdy . . . . . . 3,35 „

E. Tragarze publiczni (noszenie paczek):
1. od paczek do 10 klg. . . . . . 0,30 zł
2. od paczek do 25 klg. . . . . . 0,50 „
3. od paczek do 50 klg. . . . . . 0,75 „

Przekroczenia podlegają karom przewidzianym w art. 126 prawa przemysłowego.

Powyższa taryfa obowiązuje od 1-go grudnia 1929 r.

Starosta Powiatowy: (—) Narajewski.

559.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO W CZARNKOWIE

z dnia 30 listopada 1929 r.

o ustaleniu taryfy maksymalnej najmu koni i samochodów (tragarzy, przewodników etc.).

Na podstawie art. 131 łącznie z art. 43 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 czerwca 1927 r. (Dz. Ust. Rz. Pol-

skiej nr. 53, poz. 468) o prawie przemysłowem, po wysłuchaniu opinji rad miejskich w Czarnkowie i Wieleniu oraz rad gminnych w powiecie, ustalam na obszarze tychże miast i gmin wiejskich następującą taryfę maksymalną za najem koni i samochodów (posłańców, tragarzy etc.).

1. W mieście Czarnkowie:
za przejazd z wszelkich ulic miasta do Strzelnicy lub z Strzelnicy, do dworca lub z dworca od osoby 0,75 zł
2. W Wieleniu:
za przejazd z dworca do miasta lub zpowrotem . . . . 0,70 „
3. za dzieci do lat 14 płaci się połowę.
4. za przejazd osób 1-dnokonką poza miasto za podwójny klm. . . . 0,90 „
5. za przewóz osób 2-konką poza miasto za podwójny klm. . . . . . 1,25 „
6. za przewóz osób samochodem poza miasto za 1 podwójny klm. . . . 1,— „
7. za bagaż wolno pobierać do 25 kg. 0,20 „
8. ponad 25 kg. . . . . 0,50 „
9. za postoje — pierwsze 15 minut . — „
10. za każdy dalszy kwadrans . . . . 0,50 „

Starosta Powiatowy: (—) St. Boguszewski.

560.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO W KOŹMINIE

z dnia 28 listopada 1929 r.

w sprawie wygaśnięcia świerzbu.

Na zasadzie par. 313 Rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa z dnia 9. I. 1928 r. Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167, podaję do publicznej wiadomości, że świerzb wśród koni majętności Karólew, powiatu koźmińskiego został uznany za wygasły.

Starosta Powiatowy: (—) Podobiński.

561.

KOMUNIKAT WÓJTA W ROZDRAŻEWIE

z dnia 26 listopada 1929 r.

dot. wyprostowania drogi do Rozdrażewa.

Na podstawie § 57 ustawy o właściwościach władz z dnia 1 sierpnia 1883 r. (zbiór ustaw pr. str. 237) podaję do publicznej wiadomości, że gmina Dąbrowa Krotoszyńska przedłożyła wniosek o wyprostowanie drogi publicznej, prowadzącej od Dąbrowy do Rozdrażewa.

Odpowiednio umotywowane sprzeciwy wnosić należy w ciągu czterech tygodni, licząc od dnia ukazania się niniejszego ogłoszenia w Pozn. Dzienniku Wojewódzkim, do Urzędu Wójtowskiego w Rozdrażewie, pow. Krotoszyn.

O ile w terminie wyznaczonym sprzeciwy nie zostaną wniesione, nastąpi prawomocne orzeczenie po myśli przedstawionego wniosku.

Wójt na obwód Rozdrażew, jako władza policyjno-drogowa: (—) Frąckowiak.

562.

RUCH SŁUŻBOWY.

Resort Ministerstwa Skarbu.

Przyjęci:

Stańczyk Jan w char. sekw. sez. z wynagr. 8 zł dz. do Urzędu Skarb. podatk. i opłat skarb. w Odolanowie.

Jaśkowiak Antoni w char. kontr. woźnego z wynagr. XVI gr. uposaż. do Urzędu Skarb. Akc. i Mon. Państw. w Ostrowie.

Sudolski Stanisław w char. kontrakt. buchalt. z wynagr. mies. 500 zł do Wydziału II. Wlkp. Izby Skarbowej.

Jagielska Marja w char. prakt. w XI st. sł. do Urz. Skarb. pod. i opł. skarb. w Poznaniu IV.

Stetkiewicz Włodzimierz w char. prakt. w XI st. sł. do Urz. Sk. podat. i opł. skarb. w Wyrzysku.

Żurek Konstanty w char. prakt. w XI st. sł. do Kasy Skarb. w Poznaniu.

Johann Józef w char. prakt. XI st. sł. do Kasy Skarb. w Szamotułach.

Januszewski Stanisław w char. kontr. buchalter. do Wydz. II Wlkp. Izby Skarbowej w Poznaniu.

Grabiński Piotr w char. sekwestrat. sezon. z wynagr. 8 zł dziennie do Urzędu Skarb. podat. i opł. skarb. w Wągrówcu.

Ziętek Konstanty w char. kontr. woźnego z wynagr. XVI gr. uposaż. do Kasy Skarb. w Chodzieży.

Witko Zygmunt w char. praktyk. w XI st. sł. do Urzędu Skarb. pod. i opł. skarb. w Kępnie.

Cybulski Zygmunt w char. kontr. buchalt. z wynagr. 500 zł mies. do Wydz. II. Wlkp. Izby Skarb.

Ferfet Józef w char. sezon. sekwestr. z wynagr. 8 zł dziennie do Urzędu Skarb. podat. i opł. skarb. w Bydgoszczy.

Masłoń Jan w char. prakt. w XI st. sł. do Urz. Opł. Stempl. w Poznaniu.

Teschner Edmund w char. prakt. XI st. sł. do Urzędu Opł. Stempl. w Poznaniu.

Sobczak Kazimierz w char. pracow. kontrakt. z wynagr. w XII gr. uposaż. do Urzędu Katastralnego w Ostrowie.

Zwolnieni:

Markulis Henryk, praktykant XI st. sł. z Urzędu Skarb. podat. i opł. skarb. w Odolanowie.

Matysiak Antoni, kontrakt. woźny XVI gr. uposaż. z Kasy Skarb. w Wolsztynie.

Wolski Ludwik, prakt. XI st. sł. z Urzędu Skarb. podat. i opł. skar. w Czarnkowie.

Znaniecki Juljusz, prakt. XI st. sł. z Urz. Skar. pod. i opł. sk. w Gnieźnie.

Kostuch Marjan, prakt. XI st. sł. z Urz. Sk. pod. i opł. sk. w Poznaniu.

Jabłoński Józef, prowiz. kancel. XI st. sł z Urz. Skar. Akc. i Mon. Państw. w Gnieźnie.

Futro Kazimierz, prakt. XI st. sł. z Kontroli Skarb. w Poznaniu.

Fronczek Antoni, prakt. XI st. sł. z Urz. Sk. podat. i opł. skar. w Bydgoszczy.

Mianowani:

Kaczmarek Paweł, woźnym XV st. Urzędu Skarb. podatk. i opł. skarb. w Ostrzeszowie.

Tomkiewiczówna Stefanja, asyst. rach. w X st. sł. Wydz. III. Wlkp. Izby Skarb. w Poznaniu.

Przeniesieni:

Ukielski Zygmunt, asesor z Urzędu Skarb. podat. i opł. skar. w Wągrówcu do Bydgoszczy II.

Zarudzki Zbigniew, praktykant z Urzędu Opłat Stemplowych w Poznaniu do Urz. Skarb. podat. i opł. skarb. w Szamotułach.

Zawilski Eugenjusz, praktykant z Urzędu Katastr. w Toruniu do Poznania.

Głomski Ksawery, adjunkt kanc. z Urzędu Katastr. w Sępolnie do Tucholi.

Murawski Stanisław, asesor z II Urzędu Sk. pod. i opł. skar. w Poznaniu do III Urzędu Sk. podat. i opł. skar. w Poznaniu.

Szydełko Ludwik, inżynier miern. z Urzędu Katastr. w Tucholi do Kartuz.

Reicher Stanisław, kontroler z Urzędu Opł. Stemplowych we Lwowie do Urzędu Opł. Stemplowych w Bydgoszczy.

Różek Leon, inspektor Kontroli Skarbowej z Swarzędza do Sierakowa.

Szymczak Wawrzyn, inspektor Kontroli Sk. z Sierakowa do Jarocina.

Samol Leon, komisarz Kontroli Skarb. z Szubina do Leszna.

Błach Piotr, komisarz Kontroli Skarb. z Skalmierzyc do Leszna.

Stróżyk Antoni, komisarz Kontroli Skarb. z Leszna do Szubina.

Mortek Wacław, komisarz Kontroli Skarb. z Leszna do Skalmierzyc.

Konieczyński Wacław, rewident Kontroli Skarb. ze Środy do Śremu.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Statut o opłatach od umów o odpłatne przeniesienie własności nieruchomości dla m. Jutrosina.

§ 1.

Na zasadzie art. 13 ustawy o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych z dnia 11-go sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. nr. 94, poz. 747) w brzmieniu nadanem art. 3, rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22-go marca 1928 roku (Dz. U. R. P. nr. 36, poz. 335) wprowadza się na rzecz miasta Jutrosina opłatę komunalną od umów o odpłatne przeniesienie własności nieruchomości.

§ 2.

Opłacie tej podlegają pisma, stwierdzające umowę o odpłatne przeniesienie własności nieruchomości, położonych na obszarze miasta Jutrosina, które podlegają państwowej opłacie stemplowej po myśli ustawy o opłatach stemplowych z dnia 1-go lipca 1926 r. (Dz. U. R. P. nr. 98, poz. 570).

Za nieruchomości, w zrozumieniu statutu, uważa się oprócz przedmiotów, które są nieruchomościami w myśl przepisów prawa cywilnego, także inne przedmioty, o ile one wymienione są w ustępie ostatnim art. 12, powołanej powyżej ustawy o opłatach stemplowych.

§ 3.

Opłata pobierana będzie na rzecz miasta (Jutrosina) w wysokości połowy opłaty stemplowej, pobieranej na rzecz Państwa.

Do uiszczenia opłaty tej zobowiązany jest solidarnie zbywca i nabywca.

Jeżeli według cytowanej powyżej ustawy stemplowej, jedna ze stron zwolniona jest od państwowej opłaty stemplowej, strona ta uwolniona jest również od opłaty komunalnej.

§ 4.

Wymiar i pobór opłaty komunalnej uskutecznia Magistrat.

§ 5.

Płatnicy opłaty komunalnej winni przedstawić temuż Magistratowi najdalej w ciągu 14 dni po sporządzeniu aktu i uiszczeniu opłaty państwowej wszystkie dane, dotyczące wymiaru tej opłaty. Wymiar opłaty komunalnej uskutecznia Magistrat na podstawie powyższych danych.

§ 6.

Wymierzoną przez Magistrat opłatę komunalną winien płatnik uiścić do dni 14-tu po doręczeniu nakazu płatniczego.

§ 7.

Odwołanie przeciw wymiarowi opłaty komunalnej wnieść można do Magistratu w ciągu 4-ch tygodni, licząc od dnia następnego po dniu doręczenia nakazu płatniczego. Przeciw decyzji Magistratu przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w ciągu 14-tu dni od dnia następnego po dniu doręczenia decyzji.

§ 8.

Nieuiszczona w terminie opłata ściągnięta będzie w drodze przymusowej z doliczeniem kosztów egzekucyjnych, odsetek i kar za zwłokę według postanowień ustawy z dnia 31-go lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. nr. 73, poz. 721), zmienionej częściowo rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17-go maja 1927 r. (Dz. U. R. P. nr. 46, poz. 401).

§ 9.

Wykroczenie przeciwko przepisom o wymiarze i poborze opłat, podlegają karze do wysokości 345,90 zł, o ile wykroczenie nie jest karalne art. 62—66 ust. z dnia 11-go sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. nr. 94, poz. 747).

§ 10.

Przepisy wykonawcze do niniejszego statutu wyda Magistrat.

§ 11.

Statut niniejszy wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez władzę nadzorczą z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim. Równocześnie traci moc obowiązującą statut z dnia 15 lutego 1927 r. w przedmiocie pobierania samorządowej opłaty od umów o przeniesienie własności nieruchomości, uchwalony przez Radę Miejską dnia 19 lutego 1927 r.

Jutrosin, dnia 30 lipca 1929.

Magistrat:
(—) Kaminiarz, (—) Cichocki, (—) Maćkowiak.

Rada Miejska:
(—) Wybieralski, (—) St. Krzyżosiak, (—) F. Klejewski, (—) M. Szymanowski, (—) Weigelt, (—) Burczyński.

* * *

Wojewoda Poznański
L. dz. 6568/29-III

Poznań, dnia 6 sierpnia 1929.

Zarządzenie.

Na podstawie art. 57 ust. 1 rozp. Prez. R. P. z dnia 19. I. 28 (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) zatwierdzam w myśl postanowień art. 1, 36, 37 ustawy o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 747) i art. 13 tejże ustawy w brzmieniu art. 3 rozp. Prezyd. R. P. z 22. III. 1928 (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 335) łącznie z § 2 punkt a rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 10-go lutego 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 40, poz. 356) statut Rady Miejskiej miasta Jutrosina z dnia 30-go lipca 1929 r. w przedmiocie pobierania opłat od umów przy spłatnem przeniesieniu własności nieruchomości.

Za Wojewodę: (—) Gluk,
Naczelnik Wydziału Samorządowego.

* * *

Powyższy statut podaje się do publicznej wiadomości.

Jutrosin, dnia 29 listopada 1929.
L. dz. 1222/29-M.

Magistrat: (—) Kaminiarz, burmistrz.

Zmiana § 7 statutu normującego podatki od biletów wstępu na zabawy, rozrywki i widowiska w m. Wrześni z dnia 29 marca 1924 r.

Uchwałą Korporacyj miejskich z dnia 22. VIII. 1929 i 29. IX. 1929 r. został § 7 powyższego statutu zmieniony jak następuje:

1. w § 7 należy w punkcie 1 wierszu 1, skreślić słowo „kinematograficzne",
2. dotychczasowy pkt. 2, przewidujący ulgę dla filmów wytworzonych w kraju, skreśla się zupełnie,
3. dotychczasowy pkt. 3 oznacza się liczbą 2, a dalszy pkt. dotychczasowy 4, liczbą 3.
4. dodaje się nowy pkt. 4 o brzmieniu następującem:

Podatek od przedstawień kinematograficznych pobiera się według następujących zasad:

W grupie filmów naukowych, posiadających stampilową ocenę: naukowy, krajoznawczy, historyczny 5%.

W grupie filmów artystycznych, posiadających stampilową ocenę o wyższej wartości artystycznej 8%; artystyczny 10%.

W grupie filmów rozrywkowych posiadających stampilową ocenę rozrywkowy dobry 15%, rozrywkowy 20%, małowartościowy 30%.

Od filmów, których treść zaczerpnięta została z życia polskiego, polskiej literatury, sztuki, historji, geografji, etnografji, turystyki, obyczajów itp., a które oprócz jednej z klasyfikacyj uwidocznionych powyżej posiadają stampilę Ministerstwa „Temat Polski", stawka podatkowa wynosi w grupie naukowych 0%, w grupie artystycznych i rozrywkowych dobrych 5%, w grupie rozrywkowych 10%, w grupie małowartościowych 20%.

Gdy filmy te wyświetlane są jedynie jako dodatek do programu zasadniczego a posiadają

ocenę Ministerstwa jako naukowe, krajoznawcze, historyczne o wyższej wartości artystycznej, artystyczne, rozrywkowe dobre i rozrywkowe, z wyjątkiem „małowartościowych“, wpływa to na obniżenie ogólnej sumy obliczonego podatku w zależności od długości metrażu w sposób następujący:

a) dodatki takie o długości 150 do 199 mtr. obniżają ogólną sumę podatku o 5%;
b) dodatki o długości od 200 do 299 mtr. o 8%;
c) dodatki o długości ponad 300 mtr. o 10%.

Jeżeli w czasie jednego przedstawienia wyświetlane są dwa lub więcej filmów o różnej wartości (o różnych ocenach stampilowych) przy stosowaniu stawek podatkowych obowiązują następujące zasady:

aa) Gdy jeden z wyświetlanych filmów oznaczony jest stampilą „małowartościowy“ podatek pobiera się od całego przedstawienia wedle stawki obowiązującej do tegoż filmu.
bb) Gdy wyświetlane są filmy o innych ocenach poza oceną „małowartościowy“ podatek wymierza się wedle stawki podatkowej dla filmu o największym metrażu.
cc) O ile w wypadkach określonych pod aa) i bb) jeden lub więcej filmów ma za treść temat polski, ogólna wysokość podatku, obliczona w sposób podany w tychże punktach pod aa) i bb), obniżą się w sposób określony powyżej pod a), b) i c).

Filmy posiadające stampilę „Temat Polski“ a równocześnie oznaczone stampilą „Reklamowy“ nie wpływają na obniżenie podatku od zasadniczego programu.

* * *

Powyższą zmianę podaje się do publicznej wiadomości z tem, że zmiana ta została zatwierdzona zarządzeniem Pana Wojewody Poznańskiego z dn. 8 listopada 1929, L. dz. 8495/29. III.

Września, dnia 22 listopada 1929 r.

Magistrat: (—) Sołtysiak, burmistrz.

Komunikat pocztowy.

Zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną w następujących agencjach pocztowych: Skarbka-Dolna powiat Iłża, Połowo powiat Postawy, Łobaczówka, powiat Horochów, Kotlice powiat Tomaszów lub., Armatniów pow. Łuck, Pobikry powiat Bielski, Lipnik n. Opatówką powiat Opatów, Lądek powiat Słupca, Kołaki powiat Łomża, Wyszonki Kościelne powiat Wysokie Mazowieckie oraz w urzędzie pocztowym Sobków, pow. Jędrzejów. Służbę telegraficzną zaprowadzono w urzędzie pocztowym Zniesienie k. Lwowa.

Obwieszczenie Starosty Powiatowego w Poznaniu w przedmiocie wykonywania robót około remontu drogi państwowej Poznań—Nakło nr. 17/8 w odcinku Suchylas.

Zarząd Drogowy powiatu poznańskiego przystępuje do uruchomienia robót około odnowienia powłoki tłuczniowej na drodze państwowej Poznań—Nakło nr. 17/8 w odcinku Suchylas. Wykonywanie odnośnych prac przypuszczalnie trwać będzie od 6 do 12 grudnia 1929 r.

W związku z tem ruch kołowy na wspomnianej przestrzeni musi w podanym wyżej czasokresie odbywać się na latówce, — będzie więc nieco utrudniony.

Starosta Powiatowy: w z. (—) Zenkteler.

Przetarg ogł. przez Państwową Inspekcję Budowlaną w Lesznie.

Państwowa Inspekcja Budowlana w Lesznie, ogłasza na dzień 13 grudnia r. b. publiczny, nieograniczony przetarg, na remont budynków kościelnych w Prochach, powiat śmigielski.

Oferty w kopertach zapieczętowanych z napisem: „Oferta na remont budynków kościelnych w Prochach“, należy złożyć do dnia 13 grudnia, godz. 11 w biurze Państwowej Inspekcji Budowlanej.

W ofercie musi być zaznaczone, że oferent zna ogólne warunki, przepisy techniczne i tymczasowe o oddawaniu robót i dostaw państwowych.

Wadjum w wysokości 3% sumy ofertowej winno być złożone w Kasie Skarbowej w depozyt Dyrekcji Robót Publicznych, lub w walorach uznanych do rąk Przewodniczącego Komisji Przetargowej.

Oferty można otrzymać w biurze Państwowej Inspekcji Budowlanej za zwrotem kosztów.

Leszno, dnia 27 listopada 1929 r.

Państwowa Inspekcja Budowlana,
ul. Rydzyńska 16.

Przetarg publiczny ogłoszony przez Państw. Inspekcję Budowlaną w Rawiczu.

Państwowa Inspekcja Budowlana w Rawiczu ogłasza niniejszem przetarg publiczny nieograniczony na prace murarskie, ciesielskie, stolarskie i malarskie w jednym losie przy powiększeniu kościoła kat. w Domachowie, pow. gostyński.

Oferty należy złożyć w biurze niżej podanego urzędu do dn. 12 grudnia br. godz. 11½ w zapieczętowanej kopercie z napisem: „Oferta na prace murarskie, ciesielskie, stolarskie i malarskie przy powiększeniu kościoła kat. w Domachowie, pow. Gostyń", przy zużyciu podkładek submisyjnych, które wydaje się za opłatą 15 zł w biurze Inspekcji. Bliższych informacyj udzieli się w godzinach służbowych od 8—13 i 14—16.

Oddzielnie należy przedłożyć kwit na wadjum w wysokości 5% sumy ofertowej, złożonej w Kasie Skarbowej w Rawiczu w depozyt Dyrekcji Robót Publicznych lub w walorach uznanych do rąk Przewodniczącego Komisji Przetargowej.

Otwarcie ofert nastąpi dnia 12 grudnia o godzinie 11½ przez Komisję przetargową, która zastrzega sobie wybór oferenta bez względu na oferowaną cenę, podział prac, udzielenie zlecenia w całości lub w części oraz nieuwzględnienie żadnej oferty.

Państwowa Inspekcja Budowlana w Rawiczu
Wały Kościuszki 1a.

Komunikat.

Ukazały się w obiegu banknoty 50-cio dolarowe Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej z wybitnemi cechami, wskazującemi na ich fałszerskie pochodzenie.

Banknoty te w wykonaniu graficznem są bardzo zbliżone do banknotów niewątpliwie autentycznych.

Rysunki ornamentacyjne jednak odznaczają się brakiem precyzyjności w wykonaniu, zawierają linje grubsze i nie są tak wyraziste, jak w banknotach autentycznych.

Ponadto rozlanie się konturów linji jest dokładnie widoczne w znacznem powiększeniu.

Najważniejszą cechą, odróżniającą banknoty te od banknotów niewątpliwie autentycznych, jest odmienny papier, który nie posiada w swej masie nitek jedwabnych, jakie są w papierze banknotów autentycznych.

Cecha ta jednak może ujść uwadze, gdyż banknoty te posiadają po obu stronach rzuciki kolorowe, imitujące nitki jedwabiu papieru autentyków.

Falsyfikaty powyższe wykonane są tak precyzyjnie i do tego stopnia udatnie naśladują banknoty autentyczne, że zachodzi poważna obawa, iż falsyfikaty takie mogą być nierozpoznawane i przyjmowane nawet przez kasjerów banków i kas rządowych.

Zagubione dokumenty.

Zagubiony stały dowód osobisty nr. 4011 z zaświadczeniem obywatelstwa polskiego na nazwisko Horst Marcinowski, wystawiony dnia 7. VIII. 1929 r. przez tut. Magistrat unieważnia się.

Bydgoszcz, dnia 12 listopada 1929 r.

Magistrat.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia, serja A, nr. 993 608, własności Stanisława Chmielewskiego z Miławy, pow. Mogilno, obecnie zaś Piotra Siwy z Gościeszyna, pow. Żniński.

*

W dniu 21 listopada 1929 r. na jarmarku w Kościanie, skradziono dwa dowody tożsamości koni, nr. 62 015 i 62 016, własności Jana Kasperskiego, rolnika z Gryżyny, powiat Kościan.

*

Zaginął dowód tożsamości konia, serja A, nr. 920 416 (koni Z.), posiadanego przez Ignacego Przybylskiego z Targowejgórce.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia, serja A, nr. 898 208, rok urodzenia 1924, klacz, wroni kwiatek, lewa tylna pęcina od wew., prawa tylna korona cała niereg. biała, wystawiony na nazwisko Józefa Zapłaty z Bonikowa, pow. Kościan.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami **3482—3496** podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą do pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

3482

Połowa nieruchomości położona w Osieku nad Notecią i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Osiek, tom VIII karta 260, na imię Stanisława Lenia, rolnika w Osieku, zostanie w drodze egzekucji w nowym terminie **dnia 9 maja 1930 r. o godzinie 10 przedpoł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie Grodzkim, pokój nr. 10. Nieruchomość cała składa się z zagrody, domu mieszkalnego i budynków gospodarczych oraz roli i łąki, obszaru 6,54,98 ha. Sąd Grodzki.

3483

Nieruchomość położona w Szklarce mielęckiej, powiat Kępno i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Szklarka mielęcka, tom I wykaz liczba 6, na imię Pawła i Marjanny małżonków Januszków w Szklarce mielęckiej, zostanie **dnia 5 lutego 1930 r. o godzinie 10 przedpoł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 3. Nieruchomość, składająca się z domu mieszkalnego z chlewem, podwórzem i ogrodem domowym, z stodoły z szopą, roli i łąk, jest zapisana o powierzchni 4,52,00 ha, czystym dochodzie 9,68 tal., w matrykule podatku gruntowego pod Nr. 4 i o rocznej kwocie podatku budynkowego 1,20 mk w Nr. 5 księgi podatku budynkowego. Wyciągi, odpis księgi gruntowej i inne dane, dotyczące nieruchomości, można przejrzeć w Sekretarjacie Sądu w godzinach urzędowych. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 września 1929 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Kępno, dnia 28-go listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3484

Nieruchomość położona w Huciskach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Huciska, tom I karta 2, na imię rolnika Franciszka i Zofji małżonków Kusiów, zostanie **dnia 24-go stycznia 1930 r. o godzinie 10 przedpoł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 4. Nieruchomość jest gospodarstwem wiejskiem o obszarze 38 ha 24 a 20 m², z czystym dochodem 68,72 talarów, a wartością użytkową 240 marek i zapisana pod nr. 2 i 4 księgi podatku budynkowego i pod nr. 2 matrykuły podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 25 marca 1929 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Rogoźno, dnia 29-go listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3485

Nieruchomość położona w Krotoszynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Krotoszyn, tom IV wykaz liczba 16[illegible] na imię kupca Marcina Gwizdka w Krotoszynie, zostanie **dnia 7 lutego 1930 r. o godzinie 11-tej przedpoł.** w celu wykonania egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 25. Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego, przybudowy, podwórza i drewnika. Nr. matrykuły 488. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 października 1928 r. Krotoszyn, dnia 22 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3486

Nieruchomość położona w Pławcach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Pławce, tom II karta 26, na imię Władysława Czarnowskiego ze Staniszewa, zostanie **dnia 20 marca 1930 r. o godzinie 10 przedpoł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 11. Nieruchomość Pławce, tom II karta 26, jest pod art. 24 matrykuły podatku gruntowego i liczbą 16 podatku budynkowego następująco oznaczona: rola, pastwisko, łąka, wyrąb i podwórze wielkości 115,69,80 ha, o 418,32 talarach czystego dochodu, jako podstawa podatku gruntowego i 480,— mk. wartości użytkowej budynków, jako podstawa podatku budynkowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 sierpnia 1929 r. Środa, dnia 19 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3487

Nieruchomość położona w Wierzbnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wierzbno, tom V wykaz liczba 179, obszaru 0,05,44 ha, z 2,100 mk. wartością użytkową budynków. Nr. matrykuły 195. Księga podatku budynkowego 101, na imię żony młynarza Agnieszki z Królaków Chuderskiej w Wierzbnie, zostanie w drodze przymusowego przetargu **dnia 21 stycznia 1930 r. o godzinie 10 przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 7. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 września 1929 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie

albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Odolanów, dnia 16 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3488

Nieruchomość położona w Ostrowie Pozn. przy szosie Raszkowskiej nr. 4 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Ostrów, karta 837, na imię robotnika Wawrzyna Chorosiewicza i żony jego Jadwigi z domu Godziszewskiej w Ociążu, jako współwłaścicieli w ogólnej wspólności majątkowej, zostanie celem zniesienia wspólności **dnia 8 lutego 1930 r. o godzinie 10½ przedpoł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 24. Nieruchomość powyższa obejmuje dom mieszkalny z podwórzem i chlew z piwnicą, o ogólnej powierzchni 25 arów 52 m², Nr. 776 matrykuły podatku gruntowego, Nr. 736 księgi podatku domowego — roczna wartość użytkowa domu mieszkalnego 330 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 marca 1929 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Ostrów, dnia 23 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3489

Nieruchomość położona w Pleszewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu przymusowym zapisana w księdze gruntowej Pleszew, tom XV karta Nr. 704, na imię właśc. fabryki Jana Olejniczaka i Ignacego Zdunka w Pleszewie, zostanie **dnia 24 stycznia 1930 r. o godz. 10 przedpoł.** wystawioną na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 1. Nieruchomość o powierzchni 0,12,80 ha, składa się z podwórza, warsztatu ślusarskiego i szopy. Wyciągi katastralne, uwierzytelniony odpis z księgi gruntowej oraz inne wykazy, odnoszące się do tej realności można przeglądać w Sekretarjacie podpisanego Sądu. — Pleszew, dnia 2 grudnia 1929 r. Sąd Grodzki.

3490

Nieruchomość położona w Laskach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Laski, tom II karta 35, na imię rolnika Franciszka Popiołka z Małych Lasek, zostanie **dnia 28-go stycznia 1929 r. o godz. 11 przedpoł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 12. Nieruchomość ta stanowi grunt zabudowany o obszarze 5 ha 04 a 50 m², zapisana w matrykule podatku gruntowego pod nr. 26, w księdze podatku budynkowego pod nr. 16, o czystym dochodzie, jako podstawie podatku gruntowego 6,46 tal., o wartości użytkowej, jako podstawie podatku budynkowego 60 mk. O bliższych szczegółach można się dowiedzieć w sekretarjacie, pokój nr. 5, niżej oznaczonego Sądu. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 czerwca 1929 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie, albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Żnin, dnia 23 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3491

Nieruchomość położona w Gąsawie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gąsawa, tom I karta 18, na imię Stanisława i Marjanny małżonków Cyprych, żyjących w wspólności majątkowej, zostanie **duia 11 lutego 1930 r. o godz. 11-tej przedpoł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 12. Nieruchomość ta jest gruntem zabudowanym w Gąsawie w rynku o obszarze 24 a 50 m², o czystym dochodzie, jako podstawie podatku gruntowego 2,80 tal. i o wartości użytkowej, jako podstawie podatku budynkowego 411 mk. O bliższych szczegółach można się dowiedzieć w sekretarjacie, pokój 12, niżej oznaczonego Sądu. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 24 czerwca 1929 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie, albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Żnin, dnia 25 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3492

Nieruchomości położone w Mosinie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Mosina, tom VI karta 277 i tom XII karta 430, na firmę Jasiński i S-ka, towarzystwo z ograniczoną odpowiedzialnością Berlin Treptow, zostaną **dnia 12 lutego 1930 r. o gdozinie 11 przepołudniem** wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 23, odnośnie do dalszych szczegółów ogłoszeń powołuje się Sąd na Poznański Dziennik Wojewódzki z dnia 17-go sierpnia 1929 r. Nr. 33, poz. 2330. Wzmiankę o prze-

targu zapisano w księdze gruntowej dnia 24 czerwca 1925 r. — Poznań, dnia 9-go października 1929 r. Sąd Grodzki 2a.

3493

Jedna czwarta część nieruchomości, położonej w Strzelnie, przy ul. Św. Ducha 51 z podwórzem, rolą i ogrodem, o obszarze ogólnym 0,57,85 ha i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Strzelno, tom V karta 191 w $^1/_4$ części, na imię Florjana Palędzkiego w Strzelnie, zostanie w drodze egzekucji **dnia 23 stycznia 1930 r. o godzinie 11-tej przedpoł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 10. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 czerwca 1929 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie, albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Strzelno, dnia 26 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3494

W sprawie przymusowego przetargu nieruchomości Pniewy, karta 14, zapisanej na imię Teodory Sarnowskiej, żony fabrykanta mebli z Folusza Młyn (1. K. 2. 29) znosi się postępowanie przetargowe, albowiem wierzycielka wniosek swój o zarządzenie przetargu przymusowego cofnęła (§ 29 u. o p. p.) wyznaczony termin przetargu na dzień 3 grudnia o godz. 11 się nie odbędzie. Żnin, dnia 26 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3495

Nieruchomość położona w Strykowie, pow. Poznań i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Strykowo, pow. Poznań, tom II k. 31, na imię małżonków Ignacego Styczyńskiego i Marjanny z domu Stawińskiej Styczyńskiej z Granowa, zostanie **dnia 4 lutego 1930 r. o godzinie 11 przedpoł.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 23. Nieruchomość jest położona w Strykowie, pow. Poznań, składa się z parcel 81/10, 162/126 i 163/127, obszaru 2 ha 23 a 50 m², z domu mieszkalnego, z podwórzem i ogrodem domowym oraz chlewa i stodoły. Nieruchomość jest zapisana pod nr. 16 księgi podatku budynkowego i pod nr. 64 matrykuły podatku gruntowego. Czysty dochód, jako podstawa podatku gruntowego wynosi $^6/_{21}$:100, a wartość użytkowa budynku, jako podstawa podatku budynkowego wynosi 150 marek. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Strykowo k. 31 dnia 10 października 1929 r. — Poznań, dnia 13 listopada 1929 r. Sąd Grodzki 2 a.

3496

Nieruchomość położona w Zdunach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Zduny, tom XI wykaz liczba 801, na imię: 1. wdowy Augusty Kube z domu Bretschneider, 2. Hermana Ernesta, 3. Wandy, 4. Idy Marty, 5. Idy, 6. Ernesta Hermanna i 7. Emmy Mety rodzeństwa Kube, zostanie **dnia 25 stycznia 1930 r. o godzinie 11-tej przedpoł.** celem rozdziału spadkowego wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 25. Nieruchomość składa się z roli i łąki, o łącznym obszarze 5,99,20 ha. Nr. matrykuły 280. Czysty dochód wynosi $13^{63}/_{100}$ talarów. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 7 listopada 1929 r. — Krotoszyn, dnia 18 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

Sprawy konkursowe.

3497

Co do majątku firmy Józef Eckert w Wolsztynie, ul. Dworcowa 2, wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z dniem 26 listopada 1929 r. o godz. 11 przed poł. postępowanie upadłościowe, ponieważ jest niewypłacalna. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się zast. proces. Ludwika Kobierzyckiego w Wolsztynie. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie, najpóźniej do **dnia 31 stycznia 1930 r.** Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 20 grudnia 1929 r. o godz. 11 przedpoł.**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 21 lutego 1930 r. o godzinie 11 przedpoł.** Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 31 stycznia 1930 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Wolsztyn, dnia 26 listopada 1929. Sąd Grodzki.

3498

Postępowanie upadłościowe co do majątku Zygmunta Hofbauera, kupca w Lesznie, ul. Jelenia 4, zastanawia się, albowiem niema masy konkursowej odpowiedniej do kosztów. Od przesłuchania zebrania wierzycieli po myśli § 204 u. konk. odstąpiono, gdyż postępowanie upadłościowe rozpoczęto na skutek złożenia zaliczki na koszta masy (Vide: Pape, Gerichtspraxis 1914, strona 418), a nie ma widoków na uzyskanie masy konkursowej. Termin końcowy wyznacza się w niżej podpisanym Sądzie na **dzień 16 stycznia 1930 r. godzina 10.** — Leszno, dnia 16 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3499

W sprawie upadłościowej co do majątku Elżbiety Michalskiej w Mroczy wyznacza się dodatkowy termin do zbadania dodatkowo zgłoszonych wierzytelności na **dzień 27 stycznia 1930** w Sądzie tutejszym, pokój nr. 2, godz. 9. — Nakło n. N., dnia 28 września 1929 r. Sąd Grodzki.

Wywołania publiczne i zapozwy.

3500

Rolnik Jan Dziubałka z Małachowa wniósł w myśl § 1171 k. c. o wywołanie prawa do hipoteki, zapisanej w księdze gruntowej „Małachowo tom I., karta 22" w kwocie 75 mk. (siedemdziesięciupięciu marek) wraz z 5% odsetkami od dnia 4 lipca 1890 r. na rzecz rodzeństwa Stanisława, Jana, Małgorzaty, Michała i Franciszka Dziubałków po 15 mk. dla każdego z nich. Wnioskodawca wyżej wymienioną pretensję wierzycieli, przeliczoną na złote polskie w ilości 111,11 zł. złożył do depozytu. Wzywa się zatem nieznanych wierzycieli wyżej

wspomnianej hipoteki, ażeby najpóźniej w terminie wywoławczym **w dniu 28 marca 1930 r. o godzinie 12-tej** przed niżej podpisanym Sądem zgłosili swe prawa. W przeciwnym bowiem razie wierzyciele będą mogli żądać swego zaspokojenia zamiast z gruntu już tylko ze złożonej do depozytu kwoty, a nadto wygaśnie ich prawo do zdeponowanej kwoty, jeżeli w przeciągu trzydziestu lat po wydaniu wyroku wykluczającego nie zgłoszą się w podpisanym urzędzie depozytowym. — Śrem, dnia 26 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3501

W sprawie Kmiecińskiego Stanisława, właściciela nieruchomości w Obornikach, zastąpionego przez pełnomocnika procesowego adwokata Dr. Bielickiego w Obornikach, przeciw 1) Mosessowi Fassowi, 2) Dawidowi Fassowi, nieznanym z miejsca pobytu, 3) Aisakowi Fassowi, zamieszkałym przedtem w Obornikach, powód twierdząc, że na nieruchomości położonej w Obornikach i zapisanej w księdze wieczystej Oborniki, liczba wykazu 88, jest w dziale III, pod poz. 1, dla pozwanych ad 1—3 zapisana hipoteka w wysokości 15 talarów, wniósł skargę z wnioskiem na wydanie orzeczenia: 1) pozwani winni zezwolić na wykreślenie zapisanej dla nich na nieruchomości wyk. hip. l. 88 księgi wieczystej Oborniki, hipoteki 15 talarów czyli na każdego po 5 talarów, 2) koszta sporu ponoszą pozwani, 3) wyrok jest tymczasowo wykonalny. Powód pozywa pozwanych do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Grodzkim w Obornikach, pokój l. 5, na termin **w dniu 7 stycznia 1930 r. o godz. 9-tej przedpołudniem,** wzywając ich równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem. W celu publicznego doręczenia, ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi. — Oborniki, dnia 18 listopada 1929. podp. Nykiel, j. sekr. Sądu Grodzkiego.

3502

W sprawie Witolda Bourdona, porucznika przy 7 pułku Strzelców Konnych w Poznaniu, ul. Grunwaldzka 30 powoda, zastąpionego przez adwokata Dr. Kazimierza Nowosielskiego w Poznaniu, przeciwko Aleksandrze Bourdonowej, nieznanego miejsca pobytu, pozwanej, o rozwód. Nad skargą wyznaczono termin do ustnej rozprawy przed I. Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Poznaniu na **dzień 22 stycznia 1930 r. o godz. 10-tej przed południem,** sala 36 parter, na którą wzywa się pozwaną z tem, że winna obrać adwokata, uprawnionego do występowania przed Sądami byłej dzielnicy pruskiej. W terminie zastępca powoda wniesie: 1) Małżeństwo zawarte pomiędzy stronami w kościele Wszystkich Świętych w Wilnie, dnia 19 marca 1922 r. rozwiązuje się i pozwaną uznaje się jako stronę jedynie winną rozwodu. 2) Na pozwaną nakłada się koszta sporu. — Poznań, dnia 22 listopada 1929. Sekretarjat I. Oddział 5 Sądu Okręgowego.

3503

W sprawie zamężnej Marji Kozłowieckiej, dawniej w Poznaniu, Aleje Szopena 1a, obecnie zamieszkałej w Hucie Komorowskiej, poczta Tarnobrzeg, powódki, zastąpionej przez adwokata dr. Borszewskiego w Poznaniu, przeciw 1) Marji Miodońskiej, obecnie nieznanego miejsca pobytu; 2) małoletnim Wandzie i Kazimierzowi Miodońskim, zastąpionym przez ich matkę, pozwaną ad 1), pozwanym o ustalenie. Powódka wnosząc skargę twierdzi, że wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 19. X. 1928 r. 6. O. 224/28 zasądzono pozwanych na wymazanie hipotek, przyczem jednakowoż we wyroku tym nie oznaczono obciążonej nieruchomości wedle tomu i karty. Dowód akta 6. O. 223/28 tut. Sądu. Dlatego wykonanie tego wyroku natrafia na trudności, gdyż Sąd hipoteczny odmówił z tego powodu wnioskowi powódki o wpis wykreślenia. Powódka ma zatem interes prawny w tem, aby stosunek prawny stron oparty na cytowanym wyroku został natychmiast przez sędziowskie rozstrzygnięcie ustalony i wnosi o wydanie nast. wyroku: 1) Pozwanych zasądza się na uznanie, że wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 19. X. 1928 r., znak akt 6. O. 224 28, pozwani zostali zasądzeni na wymazanie hipotek kaucyjnych, zapisanych w księdze wieczystej Małe Sokolniki, pow. Szamotuły, tom I, k. 4, a mianowicie: a) hipoteki kaucyjnej zapisanej w dziale III. pod nr. 3 dla pozwanych w kwocie 10 miljonów marek, b) hipoteki kaucyjnej w kwocie 12 miljonów marek zapisanej w dziale III. pod nr. 4, za równoczesną zapłatą przez powódkę na rzecz pozwanych kwoty 275,62 zł. 2) Koszty sporu ponoszą pozwani. Powódka pozywa pozwanych do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Okręgowym wydziałem dla spraw cywilnych, pokój 38, a na termin w **dniu 24 stycznia 1930 r. o godz. 9-tej przed południem,** wzywając ich równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem. W celu publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg skargi. — Poznań, dnia 23 października 1929. Sekretarjat I. Sekcja 3 Sądu Okręgowego

3504

W sprawie kupca Maksymiljana Lucknera w Poznaniu, ul. Wawrzyńca 34 c., powoda, zastąpionego przez pełnomocników procesowych, adwokatów Dr. Jana i Dr. Stanisława Sławskich w Poznaniu, przeciwko rolnikowi Stanisławowi Grużewskiemu o niewiadomem miejscu pobytu, pozwanemu, o powzdanie. Nad skargą wyznaczono termin do ustnej rozprawy przed I. Wydziałem Cywilnym, Sekcja 5 Sądu Okręgowego w Poznaniu na **dzień 29 stycznia 1930 r. o godz. 10-tej przed południem,** sala 36 parter, na który wzywa się pozwanego z tem, że winien obrać sobie adwokata, uprawnionego do występowania przed Sądami byłej dzielnicy pruskiej. W terminie zastępcy powoda wniosą: 1) Pozwanego zasądza się na udzielenie powodowi zezwolenia na przewłaszczenie nieruchomości Poznań-Jeżyce, tom 50, wyk. liczba 1268; 2) koszta sporu ponosi pozwany; 3) wyrok jest tymczasowo wykonalny, ewentualnie za złożeniem zabezpieczenia. — Poznań, dnia 22 listopada 1929. Sąd Okręgowy I. Wydział Cywilny Oddział 5.

3505

W sprawie Marji (Marjanny) Henzelowej, zamieszkałej w Lasku, powiat Poznań, powódki, zastąpionej przez adwokata Starka w Poznaniu, przeciwko robotnikowi Franciszkowi Henzelowi, ostatnio zamieszkałemu w Lasku, powiat Poznań, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanemu o rozwód. Nad skargą wyznaczono termin do ustnej rozprawy przed I. Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Poznaniu na **dzień 26 marca 1930 r. o godz. 10-tej przed południem,** sala 36 parter, na który wzywa się pozwanego z tem, że winien obrać adwokata, uprawnionego do występowania przed Sądem byłej dzielnicy pruskiej. W terminie zastępca powódki wniesie: 1) Małżeństwo stron, zawarte w dniu 26 maja 1922 r. przed urzędnikiem stanu cywilnego w Fabianowie, rozwiązuje się. 2) Pozwany ponosi winę rozwodu. 3) Pozwany ponosi koszty sporu, ewentualnie: 1) Pozwanego zasądza się na przywrócenie wspólnego domowego życia. 2) Pozwany ponosi koszta sporu. — Poznań, dnia 22 listopada 1929. Sąd Okręgowy I. Wydział Cywilny Oddział 5.

3506

W sprawie Leona Janke, podróżującego w Poznaniu, ul. Fabryczna 30 — powoda — zastąpionego przez adwokatów Cz. i M. Chmielewskich w Poznaniu, przeciwko żonie swej Elsie Janke z domu Neumann, ostatnio zamieszkałej w Poznaniu, ul. Siemiradzka 11, obecnie nieznanego pobytu — pozwanej — o rozwód. Na wezwaniu oraz skardze wyznaczono termin do ustnej rozprawy przed Wydziałem I Cywilnym Sądu Okręgowego w Poznaniu na **dzień 26 marca 1930 o godzinie 10-tej,** sala 36

parter, na który wzywa się pozwaną z tem, że winna obrać sobie adwokata, uprawnionego do występowania przed sądami byłej dzielnicy pruskiej. W terminie zastępca powoda wniesie: 1. Związek małżeński zawarty między stronami przed Urzędem Stanu Cywilnego w Pszczewie w dniu 5 września 1910 uznaje się za rozwiązany i pozwaną uznaje się za jedynie winną stronę. 2. Koszta sporu nakłada się na pozwaną. — Poznań, dnia 22 listopada 1929 r. Sekretarjat I Sądu Okręgowego, Oddział 5.

3507

Kupiec Stanisław Waniorek z Wrześni, zastąpiony przez adwokata Opielińskiego z Wrześni, wniósł skargę przeciwko: 1) Kurtowi Rodewaldowi, dawniej we Wójtostwie powiat średzki, potem w Landsbergu w Niemczech, obecnie nieznanego pobytu, 2) Marcie Brauer z domu Rodewald, wdowie, dawniej w Berlinie W., Steglitzerstrasse 39, obecnie nieznanego pobytu. Na mocy stwierdzenia, że w księdze wieczystej nieruchomości powoda Września, tom 106, karta nr. 217, zapisana jest w oddziale III pod nr. 14 hipoteka w wysokości 7 200 mk. wraz z odsetkami na rzecz małżonków Juljusza i Berthy z domu Knoch Roeske we Wrześni, że małżonkowie Juljusz i Bertha Roeske, wierzyciele wyżej wymienionej hipoteki zmarli i na mocy testamentu zmarłych z dnia 7 sierpnia 1914 r. ustanowieni zostali, pozwany ad 1) Kurt Rodewald oraz pozwana ad 2) Marta Brauer z domu Rodewald, każdy do $^1/_{21}$ części spadku z wnioskiem: 1) Pozwani winni jako współspadkobiercy zmarłych małżonków Juljusza i Berthy z domu Knoch Roeske zezwolić na wykreślenie hipoteki, zapisanej w księdze wieczystej nieruchomości powoda Września tom 106, karta nr. 217 w oddziale III pod nr. 14 na rzecz małżonków Juljusza i Berthy z domu Knoch Roeske w wysokości 7 200,— mk. 2) Pozwani winni dalej zezwolić na wydanie powodowi listu hipotecznego na wyżej wymienioną pod 1) wspomnianą hipotekę małżonków Juljusza i Berthy z domu Knoch Roeske do wysokości 7 200,— mk., który złożony jest w Powiatowej Kasie Oszczędności we Wrześni i który tamże się znajduje. 3) Koszty sporu ponoszą pozwani, jako dłużnicy łączni. Powód wzywa pozwanych do ustnej rozprawy we Wrześni na **dzień 27 stycznia 1930 r., godz. 9.** W celu publicznego doręczenia, zostaje niniejszy wyciąg skargi publicznie ogłoszony. — Września, dnia 28 listopada 1929 r. Sekretarjat Sądu Grodzkiego.

3508

Otton Vogel, właściciel domu w Solcu Kujawskim, wniósł o wywołanie zaginionego listu hipotecznego, wystawionego dnia 2 sierpnia 1894 dla hipoteki, zapisanej w księdze wieczystej tutejszego Sądu Solec, tom 14 wykaz nr. 347 w dziale III pod liczbą bież. 4 dla Waltera Blumentala z tytułu pożyczki w wysokości 4000 marek, oprocentowanej po 5 od sta rocznie. Posiadacza wyżej opisanego dokumentu wzywa się, by swe prawa zgłosił najpóźniej w terminie wyznaczonym na **dzień 15 kwietnia 1930 r. o godz. 12** przed niżej wymienionym Sądem, pokój 19 i dokument przedłożył, gdyż w przeciwnym razie dokument zostanie pozbawiony mocy. — Bydgoszcz, dnia 13 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3509

P. Antonina Biczysko z Poznania, ul. Kolejowa 38, zast. przez adwokata M. Koszewskiego w Poznaniu, wystąpiła z wnioskiem, by syna jej Jana Biczysko, ur. 10-go czerwca 1894 w Kronszkowie, syna Egidiusza i Antoniny z domu Kukula, który na ostatku mieszkał w Poznaniu i zaginął, uznać za zmarłego. Wspomnianego zaginionego Jana Biczysko wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej na terminie **dnia 18 czerwca 1930 o godzinie 12 w południe,** pokój 69, gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego. Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego, winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym. — Poznań, dnia 22-go października 1929 r. Sąd Grodzki.

3510

Na wniosek rolnika Franciszka Kaczmarka z Baszkowa zarządzono postępowanie wywoławcze celem uznania za zmarłego rolnika Ludwika Kaczmarka, zamieszkałego ostatnio w Baszkowie, syna Karola i Józefy z Nowackich. Ludwika Kaczmarka oraz wszystkich, którzy mogliby udzielić wiadomości o życiu lub śmierci zaginionego wzywa się do zgłoszenia się lub udzielenia wiadomości Sądowi najpóźniej w terminie wywoławczym **dnia 3 lipca 1930 r. o godz. 12-tej,** gdyż w przeciwnym razie nastąpi uznanie zaginionego za zmarłego. — Krotoszyn, dnia 25 listopada 1929. Sąd Grodzki.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

3511

W tutejszym rejestrze handlowym A zapisano pod nr. 109, przy firmie Offierski, co następuje: Firma brzmi obecnie: Kazimierz Offierski, Cegielnia, Wronki. Wronki, dnia 26 lipca 1929. Sąd Grodzki.

3512

W rejestrze stowarzyszeń tut. Sądu wpisano dziś pod nr. 30, stowarzyszenie: „Stowarzyszenie Lekarzy Zdrojowych w Inowrocławiu". Statut stowarzyszenia został dnia 1 maja 1929 uchwalony. Członkami zarządu są: Dr. med. Henryk Zborowski, prezes; Dr. med. Józef Pawlak, zastępca prezesa; Dr. med. Roman Gutowski, sekretarz; Dr. med. Nowakowski, skarbnik; wszyscy z Inowrocławia. — Inowrocław, dnia 18 listopada 1929. Sąd Grodzki.

3513

W tutejszym rejestrze stowarzyszeń Liczba 336 wpisano dnia 19 listopada 1929 przy stowarzyszeniu: Korporacja „Silesia" Konwent Poznań, że w miejsce ustępujących członków zarządu Sójki i Gacki zostali wybrani studenci: Wiktor Mędlewski i Karol Goltz z Poznania. — Poznań, dnia 28 listopada 1929. Sąd Grodzki.

3514

W tutejszym rejestrze stowarzyszeń Liczba 297 wpisano dnia 12 listopada 1929 przy stowarzyszeniu: Związek Towarzystw Dobroczynności „Caritas" Poznań, że w miejsce ustępującego członka zarządu ks. kanonika Dymka wybrano ks. Stefana Janiaka z Poznania. — Poznań, dnia 26 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

3515

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2599, że małżonkowie Bestry Antoni, chałupnik i Marjanna z domu Solarczyk z Smoszewa, kontraktem notarjalnym z dnia 30 września 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 15 listopada 1929. Sąd Grodzki.

3516

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. R. M. 1475: małżonkowie Karolczak Jan, robotnik z Grotnik i Franciszka z domu Szymyślik kontraktem z dnia 26 sierpnia 1929 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 15 października 1929 r. Sąd Grodzki.

3517

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. R. M. 1485: małżonkowie Koschel Stanisław, mistrz stolarski w Osiecznie i Helena z domu Gluma kontraktem z dnia 22 sierpnia 1929 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową podług przepisów kodeksu cywilnego z wyłączeniem dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 22 października 1929 r. Sąd Grodzki.

3518

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj na stronie 551, że rolnik Robert Rakete z Kawcza i żona jego Marja z domu Vogt kontraktem notarjalnym z dnia 16 listopada 1929 r. zawarli ogolną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Bojanowo, dnia 25 listopada 1929. Sąd Grodzki.

3519

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1883, że rolnik Józef Olszyn i żona jego Elżbieta z domu Groberek z Czechla kontraktem z dnia 28 września 1929 ustanowili ogólną wspólność małżeńsko-majątkową z wykluczeniem dalszege jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 11 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3520

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1482, że małżonkowie Bogdanowicz Andrzej, kupiec z Leszna i Franciszka z domu Olszewska kontraktem z dnia 16 sierpnia 1929 r. ustanowili rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu i użytkowania nad majątkiem żony przez męża. — Leszno, dnia 9 października 1929 r. Sąd Grodzki.

3521

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3575 pod Nr. 3575, że małżonkowie stolarz Józef Tasarek i żona jego Pelagja z domu Marszałek, oboje w Ostrowie, kontraktem z dnia 28 czerwca 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 22 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3522

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 3574, pod nr. 3574, że małżonkowie Stanisław Banasiak i żona jego Ludwika z domu Szmata w Jankowie Przyg., kontraktem z dnia 6 września 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrów, dnia 19 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3523

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod nr. 408, że restaurator Antoni Szukała i żona jego Elfrieda z domu Reeck zawarli umową notarjalną całkowity rozdział majątkowy z wykluczeniem męża od zarządu i użytkowania majątku żony i to też co do przyszłego zarobku. — Wyrzysk, dnia 21 listopada 1929. Sąd Grodzki.

3524

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 764, że Szlachetka Michał i żona jego Marjanna z domu Minicka, zamieszkali w Domaradzicach, umową z dnia 22 listopada 1929 r. postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jutrosin, dnia 23 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3525

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Wacław Stachowiak, siodlarz i jego żona Kazimiera z Stawickich Stachowiakowa, oboje zamieszkali w Jarocinie, umową z dnia 17 kwietnia 1929 r. postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 20 listopada 1929 r. Sąd Grodzki.

3526

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Franciszek Kaczmarek, komornik obwodowy i jego żona Jadwiga z Długiewiczów Kaczmarkowa, oboje zamieszkali w Jarocinie, umową z dnia 14 września 1929 postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jarocin, dnia 18 listopada 1929. Sąd Grodzki.

3527

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronicy 829, że małżonkowie rolnik Józef i Teresa z Niewiadomskich małżonkowie Olszewscy z Kruchowa umową małżeńską z dnia 22 lipca 1929 r. postanowili ogólną wspólnosć majątkową. — Trzemeszno, dnia 26 października 1929. Sąd Grodzki.

3528

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 819, że zagrodnik Jan Mendowski i żona tegoż Antonina z Górnych, oboje z Sadówca, zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów niemieckiej ustawy cywilnej. — Trzemeszno, dnia 22 maja 1929 r. Sąd Grodzki.

3529

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronicy 822, że małżonkowie Mieczysław i Pelagja z Grzeczków Menclewiczowie z Ławek, umową małżeńską z dnia 15 czerwca 1929 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Trzemeszno, dnia 29 lipca 1929 r. Sąd Grodzki.

3530

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronicy 828, że małżonkowie Robert i Fryda Marta Helena z Wollenbergerów Friedrichowie z Przyjmy, umową małżeńską z dnia 20 lutego 1928 r. postanowili ogólną wspólność majątkową. — Trzemeszno, dnia 14 października 1929 r. Sąd Grodzki.

3531

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronicy 827, że małżonkowie Józef i Rozalja z Kuńczalów Cieślewiczowie z Wymysłowa dolnego, umową małżeńską z dnia 1 lipca 1929 r. postanowili ogólną wspólność majątkową. — Trzemeszno, dnia 10-go września 1929 r. Sąd Grodzki.

3532

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronicy 826, że małżonkowie rolnik Reinholdt i Kunegunda z Dekertów Kelmowie z Skubarczewa, umową małżeńską z dnia 26 czerwca 1929 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Trzemeszno, dnia 9 sierpnia 1929 r. Sąd Grodzki.

3533

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2598, że małżonkowie Kauch Władysław, zegarmistrz i Jadwiga z domu Wieczorek z Krotoszyna, kontraktem notarjalnym z dnia 22 lipca 1929 postanowili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do użytkowania i administrowania majątku żony. — Krotoszyn, dnia 13 listopada 1929. Sąd Grodzki.

3534

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2596, że małżonkowie Wysocki Franciszek, rolnik i Marjanna z domu Jagła z Bożacina, kontraktem notarjalnym z dnia 12 kwietnia 1929 ustanowili ogólną wspól-

ność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków — Krotoszyn, dnia 25 października 1929. Sąd Grodzki.

3535

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2591, że małżonkowie Mróz Stanisław, robotnik i Kazimiera z domu Nadobna z Głogowy, kontraktem notarjalnym z dnia 9 sierpnia 1929 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 9 października 1929. Sąd Grodzki.

3536

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1984, że małżonkowie Gajowczyk Stanisław i Wiktorja z Łukaszczyków z Konar, umową małżeńską z dnia 14 czerwca 1929 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rawicz, dnia 24 października 1929 r. Sąd Grodzki.

3537

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1983, że małżonkowie Kokot Michał, rolnik i żona jego Marjanna z domu Stangierska, zamieszkali w Masłowie, powiat Rawicz, umową małżeńską z dnia 30 września 1929 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową. — Rawicz, dnia 7 października 1929 r. Sąd Grodzki.

3538

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1982, że małżonkowie Radojewski Teodor, rolnik i żona jego Stanisława z domu Rataj w Roszkowie, umową małżeńską z dnia 14 sierpnia 1929 ustanowili ogólną wspólność majątkową według ustawy cywilnej — Rawicz, dnia 5 września 1929 r. Sąd Grodzki.

3539

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1981, że małżonkowie Dworecki Jan, robotnik i żona jego Marta z domu Kmieć w Miejskiej Górce, umową małżeńską z dnia 1 sierpnia 1929 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rawicz, dnia 5 września 1929 r. Sąd Grodzki.

3540

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1972, że małżonkowie Ryszard Paweł Müller, rolnik i Róża Paula z domu Hoffmann z Sarnówka, umową małżeńską z dnia 30 stycznia 1929 wykluczyli ogólną wspólność majątkową z tem, że cały obecny majątek jest zastrzeżonym majątkiem żony, względem którego mężowi nie przysługuje prawo zarządu i użytkowania. — Rawicz, dnia 9 sierpnia 1929 r. Sąd Grodzki.

3541

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2595, że małżonkowie Szymanowski Jan, rolnik i Marjanna z domu Cierniewska z Orpiszewa, kontraktem notarjalnym z dnia 25 stycznia 1928 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 14 października 1929. Sąd Grodzki.

3542

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2594, że małżonkowie Woitczak Ignacy, robotnik i Antonina z domu Krawczyńska ze Zdun, kontraktem notarjalnym z dnia 16 lipca 1929 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 14 października 1929. Sąd Grodzki.

3543

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2593, że małżonkowie Wieczorek Kazimierz, przedsiębiorca budowlany i Marjanna z domu Mądra ze Zdun, kontraktem notarjalnym z dnia 15 lipca 1929 zawarli zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do użytkowania i administrowania majątku żony. — Krotoszyn, dnia 7 października 1929. Sąd Grodzki.

3544

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2592, że małżonkowie Frąckowiak Stanisław, robotnik i Marja z domu Marszałek z Brzozy, kontraktem notarjalnym z dnia 27 sierpnia 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 8 października 1929. Sąd Grodzki.

3545

Do rejestru majątkowego wpisano dziś na stronie 734 co następuje: Kontraktem z dnia 20 sierpnia 1929 postanowili rolnik Brunon Seidelt z Silny i tegoż żona Helena z Fechnerów, że w małżeństwie ich obowiązywać ma ogólna wspólność majątkowa. — Międzychód, dnia 4 października 1929. Sąd Grodzki.

Różne sprawy sądowe.

3546

Roki sądowe w Raszkowie odbędą się w roku 1930 w Ratuszu pokój Nr. 2 w następujących dniach: 16 stycznia, 13 lutego, 13 marca, 17 kwietnia, 15 maja, 12 czerwca, 17 lipca, 18 września, 16 października, 20 listopada i 18 grudnia. — Ostrów, dnia 28 listopada 1929 r. Naczelnik Sądu Grodzkiego: podp. (—) Janiszewski

Prenumerata kwartalna 2,50 zł. Ogłoszenia: wiersz dwułamowy 1,— zł. Cena pojedyńcz. egzemplarza 50 gr
Adres redakcji i administracji: Poznań, ul. Gołębia 1. Telefon: 4211.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.